

RAQUEL OLAIZOLA CORTINA ANDERENAK, G.H.K.,  
SAUko ADMINISTRAZIO KONTSEILUAREN IDAZKARIA,

DÑA. RAQUEL OLAIZOLA CORTINA, SECRETARIA DEL  
CONSEJO DE ADMINISTRACIÓN DE G.H.K., SAU,

ZIURTATZEN DUT:

CERTIFICO:

G.H.K., SAUren Administrazio Kontseiluak, 2023ko  
abenduaren 12ko bilkuran, besteak beste, ERABAKI hau  
hartu zuen:

Que el Consejo de Administración de G.H.K., SAU, en su  
sesión de fecha 12 de diciembre de 2023, adoptó, entre otros,  
el siguiente ACUERDO:

ONARTZEA ADMINISTRAZIO-TEKNIKARI LANPOSTUA  
FINKOA BETETZEKO HAUTAKETA- PROZESUKO  
EPAIMAHAI KALIFIKATZAILEAK EGINDAKO HAUTAGAIEN  
LEHENTASUN- PROPOSAMENA. PUNTUAZIORIK  
HANDIENA LORTU DUEN HAUTAGAIAREN IZENDAPENA  
ONARTZEA ETA LAN-POLTSA OSATZEA.

APROBACIÓN DE LA PROPUESTA DE PRELACIÓN DEL  
PROCESO DE SELECCIÓN PARA LA PROVISIÓN DEL  
PUESTO DE TRABAJO. DE CARÁCTER FIJO. DE TÉCNICO  
ADMINISTRATIVO. APROBACIÓN DEL NOMBRAMIENTO  
DEL CANDIDATO QUE HUBIERA OBTENIDO LA MAYOR  
PUNTUACIÓN Y FORMACIÓN DE BOLSA DE EMPLEO

2023ko abenduaren 11n, G.H.K., SAUren plantillan  
Administrazio Teknikari lanpostua (Ingurumen Espezialitatea)  
betetzeko langileak hautatzeko prozesuaren Epaimahai  
Kalifikatzaileak erabakia hartu zuen. Erabaki horren bidez,  
merezimenduak baloratzeko onartutako erabakiaren aurka  
aurkeztutako alegazio bat ezestea proposatu zen, eta,  
prozesuko probak izapidetu ondoren, hautagaien lehentasun-  
hurrenkeraren proposamena egin zen, Kontseiluak onar  
zezan.

Con fecha 11 de diciembre de 2023, ha sido emitido acuerdo  
del Tribunal Calificador del proceso de selección de personal,  
para la provisión del puesto de Técnico Administrativo,  
Especialidad Medio Ambiente, de carácter indefinido en la  
plantilla de G.H.K., SAU, que propone desestimar una  
alegación presentada frente al acuerdo de valoración de  
méritos aprobado y formula, una vez tramitadas las pruebas  
del proceso, la correspondiente propuesta de prelación de  
candidatos/as, para su aprobación por el Consejo.

Aipatutako erabakia honako hau da:

El acuerdo citado es el siguiente:

*LEHENENGOA.-2023ko ekainaren 23an, G.H.K., SAUko  
Administrazio Kontseiluak administrazio-teknikari lanpostua  
(Ingurumeneko espezialitatea) betetzeko langileak  
hautatzeko prozesuaren oinarri arautzaileak onartu zituen,  
eta, era berean, prozesuaren deialdia onartu zuen.*

*PRIMERO.- Con fecha 23 de junio de 2023, el Consejo de  
Administración de G.H.K., SAU, aprobó las bases reguladoras  
del proceso de selección de personal, para la provisión del  
puesto de trabajo de Técnico Administrativo, Especialidad  
Medioambiente, aprobando, asimismo la convocatoria del  
proceso.*

*BIGARRENA.- Organo horrek Epaimahai Kalifikatzailea  
izendatzea erabaki zuen, eta hari agindu zitzaion prozedura  
izapidetzea eta Administrazio Kontseiluari aztertzeko  
aurkeztu beharreko hautagaien lehentasun-hurrenkeraren  
proposamena egitea, onar zezan.*

*SEGUNDO.- Se acordó, por dicho órgano, el nombramiento  
del Tribunal Calificador, al que se le encomendó la tramitación  
del procedimiento y la emisión de la propuesta de prelación  
de candidatos/as a someter a la consideración del Consejo de  
Administración para su aprobación.*

*HIRUGARRENA.-2023ko urriaren 16an, epaimahaiak onartu  
eta baztertutako izangaien behin-behineko zerrenda onartu  
zuen.*

*TERCERO.- Con fecha 16 de octubre de 2023, el Tribunal  
aprobó el listado provisional de candidatos/as admitidos/as y  
excluidos/as del proceso.*

*1368-Z NAN zenbakia duen izangaiak, deialdi horretan parte  
hartzeko eskabidea aurkeztu zuenak, alegazioak aurkeztu  
zituen deialditik kanpo uzteko erabakiaren aurka, eta,*

*La aspirante con D.N.I. núm. 1368-Z, que había presentado  
instancia para participar en la citada convocatoria, presentó  
alegaciones frente al acuerdo de su exclusión, argumentando*

horretarako, epaimahaiak emandako arrazoiaren aurka argudiatu zuen. Horren arabera, baztertua izan zen, hau da, deialdiko BIGARREN, A), C) oinarrietan eskatutako titulazio-betekizuna ez betetzea.

Epaimahaiak onartu egin zuen alegazioa, betekizun hori modu zabalean interpretatu baitzuen, eta onartu zuen Biologiako titulazioa Ingurumen Ingeniaritzako edo Kimikako erdi-mailako edo goi-mailako titulazioaren edo Kimika Zientzietako lizentziaturaren antzekoa izan daitekeela, oinarrietan eskatutakoa.

**LAUGARRENA.** -2023ko azaroaren 11ean, epaimahaiak oposizioaren 1. fasearen balorazioa onartu zuen, eta 2023ko azaroak 7an bertan argitaratu zen:

para ello, en contra de la causa esgrimida por el Tribunal, por la que resultó ser excluida, esto es, incumplimiento del requisito de titulación exigida en la Base SEGUNDA, A), C) de la convocatoria.

Su alegación fue estimada por el Tribunal, al interpretar, de forma amplia, el citado requisito, admitiendo que la titulación en Biología, puede ser considerada similar a la titulación, media o superior, en Ingeniería Ambiental o Química o a la licenciatura en Ciencias Químicas, exigidas en las Bases.

**CUARTO.**- Con fecha 7 de noviembre de 2023, el Tribunal aprobó la valoración de la fase 1, de oposición siguiente, que fue publicada el mismo 7 de noviembre de 2023:

DNI (últimos 4 dígitos + letra)	FASE 1.1 ANÁLISIS APTITUDINAL Y/O ANÁLISIS DE CONOCIMIENTOS (15/30p).				CALIF. ACUMULADA FASE 1.1
	COD. IDENTIF. EXAMEN	CONOCIMIENTOS (PUNTUACIÓN SOBRE 15 PUNTOS)	APTITUDES (PUNTUACIÓN SOBRE 15 PUNTOS)	TOTAL FASE 1.1 (mín. 15p)	
0937C	004	11,40	8,75	20,15	SUPERA
1368Z	007	11,40	13,25	24,65	SUPERA
2595C	003	11,40	13,00	24,40	SUPERA
3402V	012	12,00	10,75	22,75	SUPERA
4929M	014	13,20	13,90	27,10	SUPERA
5416Z	010	12,00	13,25	25,25	SUPERA
5795V	005	9,60	11,50	21,10	SUPERA
6995S	015	10,80	12,25	23,05	SUPERA
7403P	002	11,40	12,75	24,15	SUPERA
7446F	016	12,00	13,90	25,90	SUPERA
7880D	008	10,80	12,00	22,80	SUPERA
7987B	018	12,00	10,75	22,75	SUPERA
8301A	013	10,20	8,55	18,75	SUPERA
8305E	011	11,40	7,00	18,40	SUPERA

Erabaki horren aurka ez zen alegaziorik aurkeztu.

Frente a dicho acuerdo, no se formularon alegaciones.

**BOSGARRENA.**- 2023ko azaroaren 23an, epaimahaiak 2. fasearen (egiaztatutako prestakuntza- eta lanbide-merezimenduak baloratzekoa) balorazioa onartu zuen behin-behinean. Hona hemen balorazioa:

**QUINTO.**- Con fecha 23 de noviembre de 2023, el Tribunal aprueba, con carácter provisional, la valoración de la fase 2, de valoración de méritos formativos y profesionales acreditados, que se indica a continuación:

DNI (últimos 4 dígitos + letra)	PUNTUACIÓN FASE 1.2 (MAX. 40 PUNTOS)	CALIFICACIÓN
0937C	20,50	SUPERA
1368Z	20,00	SUPERA
2595C	21,50	SUPERA
3402V	33,00	SUPERA
4929M	20,50	SUPERA
5416Z	21,00	SUPERA
5795V	22,50	SUPERA
6995S	35,50	SUPERA
7403P	20,00	SUPERA
7446F	34,50	SUPERA
7880D	21,50	SUPERA
7987B	23,50	SUPERA
8301A	23,50	SUPERA
8305E	21,00	SUPERA

SEIGARRENA.- *Alegazioak aurkezteko epean, NAN 1368-Z zenbakia duen hautagaiak alegazio-idazkia aurkeztu zuen merezimenduen balorazioaren behin-behineko emaitzaren aurka. Horren bidez, ZERO (0) puntu eman zitzaizkion prestakuntza osagarriaren merezimenduen balorazioaren atalean, BOSGARREN OINARRIA, 2. fasea, 1) eta ZERO (0) puntuak antzeko ezaugarriak dituzten lanpostuetan izandako lan-esperientziaren merezimenduen balorazioaren atalean, BOSGARREN OINARRIA, 2. fasea, 2). Horri dagokionez, interesdunak, balorazioa egiteko, berak aurkeztutako esperientzia gehigarria eta prestakuntza kontuan hartzeko eskatu du, deialdiaren xede den lanpostuarekin lotura zuzena dutela uste baitu. Alegazioan jasotzen denez, arrazoiak pertsonalak dira eta haien ibilbidea eta curriculum aintzatesten dute.*

Alegazio hori aztertzeari dagokionez, langileen hautaketan espezializatutako enpresak, OTEIC merkataritza-enpresak, txosten teknikoa egin du. Enpresa hori G.H.K., SAU enpresak kontratatu du prozesu horren laguntzaile tekniko gisa. Txosten horrek Epaimahaiaren ondorioak berresten ditu, hautagai horrek aurkeztutako merezimenduei emandako balorazioari dagokionez, bere ustez:

- Aurkeztutako prestakuntza ez dago lotuta deialdiaren xede den lanpostuarekin.
- Aurkeztutako lan-esperientzia ez da antzeko ezaugarriak dituzten lanpostuei buruzkoa.

Honekin batera doa egindako txostena, Auzitegiari alegazio hori ezestea proposatzeko balio diona.

*SEXO.- En plazo de alegaciones, la candidata con núm. D.N.I. 1368-Z, presenta escrito de alegaciones frente al resultado provisional de la valoración de méritos, por el que se le otorgó CERO (0) puntos en el apartado de valoración de méritos sobre formación complementaria, Base QUINTA, Fase 2, 1) y CERO (0) puntos en el apartado de valoración de méritos sobre experiencia laboral en puestos de similares características, Base QUINTA, Fase 2, 2). A este respecto, la interesada solicita sea tenida en cuenta, a efectos de valoración, tanto la experiencia adicional como la formación por ella presentada, por entender que están directamente relacionadas con el puesto de trabajo objeto de la convocatoria. Su motivación es, según se hace constar en la alegación, de carácter personal y de reconocimiento de su trayectoria y currículum.*

*Sobre el análisis de la citada alegación, se ha emitido informe técnico, por parte de la empresa especializada en selección de personal, la mercantil OTEIC, contratada por G.H.K., SAU, como asistente técnico de este proceso. Dicho informe ratifica las conclusiones del Tribunal, en relación con la valoración asignada a los méritos presentados de esta candidata, por entender que:*

- *La formación presentada no está relacionada con el puesto de trabajo objeto de la convocatoria.*
- *La experiencia laboral presentada no se refiere a puestos de similares características.*

*Se adjunta informe emitido, que sirve de motivación al Tribunal, para proponer al órgano competente, la desestimación de la referida alegación.*

ZAZPIGARRENA.- Deialdiaren ZAZPIGARREN oinarriaren arabera, hautaprobak amaitu ondoren, epaimahaiaren eskumena da puntuaziorik handiena lortu duen hautagaiaren alde kontratazio-proposamena egitea, behin proba bakoitzean, 1. eta 2. faseetan, lortutako puntuazioak batu ondoren.

Aurretik azaldutakoa oinarri hartuta, Epaimahaiak ERABAKI-PROPOSAMEN hau egin du:

LEHENENGOA.- 1368-Z NAN zenbakia duen hautagaiak aurkeztutako alegazioa ezestea, azaldutako arrazoiengatik.

BIGARRENA.- Hautagai-hurrenkera hau onartzea, hautaketa-prozesu honetako oposizio-fasearen eta lehiaketa-fasearen balorazioaren ondorioz:

SÉPTIMO.- Según consta en la Base SÉPTIMA de la convocatoria, concluidas las pruebas selectivas, compete al Tribunal formular propuesta de contratación a favor del/la candidata/a que hubiera obtenido mayor puntuación, una vez sumadas las puntuaciones obtenidas en cada una de las pruebas, fases 1 y 2 del procedimiento.

En base a lo anteriormente expuesto, el Tribunal emite la siguiente PROPUESTA DE ACUERDO:

PRIMERO.- Desestimar la alegación formulada por la candidata con D.N.I. núm. 1368-Z, por las razones expuestas.

SEGUNDO.- Aprobar la siguiente prelación de candidatos/as, resultante de la valoración de la fase de oposición y de la fase de concurso del presente proceso selectivo:

HAUTAGAIAREN KODEA – CÓDIGO CANDIDATO	100ETIK PUNTU KOPURUA – PUNTOS SOBRE 100
6995S	80,55
7987B	76,25
7446F	68,40
3402V	68,25
2595C	67,40
8301A	65,25
5795V	63,60
8305E	59,90
7880D	51,80
4929M	50,60
5416Z	49,75
1368Z	44,65
7403P	44,15
0937C	40,65

HIRUGARRENA.- Izapidetutako hautaketa-prozesuko epaimahai kalifikatzaileak erabakitako proposamen hau G.H.K., SAUko Administrazio Kontseiluari bidaltzea.

TERCERO.- Remitir al Consejo de Administración de G.H.K., SAU, la presente propuesta acordada por el Tribunal Calificador del proceso de selección tramitado.

Prozesu hau arautzen duten oinarrietan ezarritakoarekin eta Epaimahai Kalifikatzailearen proposamenarekin bat etorritz, G.H.K., SAUko Administrazio Kontseiluari honako ERABAKI hau hartzea proposatzen zaio:

De conformidad con lo establecido en las Bases Regulatoras de este proceso y con la propuesta del Tribunal Calificador, se propone al Consejo de Administración de G.H.K., SAU, la adopción del siguiente ACUERDO:

LEHENENGOA.- Epaimahai Kalifikatzaileak administrazioko teknikari lanpostua (Ingurumeneko espezialitatea) betetzeko langileak hautatzeko egindako prozesuaren izapidetzea onartzea.

PRIMERO.- Aprobar la tramitación del proceso de selección de personal para la provisión del puesto de trabajo de Técnico Administrativo, Especialidad en Medio Ambiente, llevado a cabo por el Tribunal Calificador.

**BIGARRENA.-** 1368-Z NAN zenbakia duen hautagaiak aurkeztutako alegazioa ezestea, Epaimahaiaren proposamenen eta espedientean agertzen den motibazio gisa balio dion txosten teknikoan azaldutako arrazoiengatik, eta erabaki hau interesdunari jakinaraztea, eta, hala badagokio, haren aurka jar ditzakeen errekursoak adieraztea.

**HIRUGARRENA.-** Epaimahai horrek egindako hautagaien lehentasun-proposamena onartzea. Hona hemen proposamena:

**SEGUNDO.-** Desestimar la alegación presentada por la candidata con D.N.I. núm. 1368-Z, por las razones expuestas en la propuesta del Tribunal y en el informe técnico que le sirve de motivación que obra en el expediente, notificando el presente acuerdo a la interesada, con indicación de los recursos que contra el mismo pudiera interponer si así fuera procedente.

**TERCERO.-** Aprobar la propuesta de prelación de candidatos, formulada por dicho Tribunal, que a continuación se transcribe:

HAUTAGAIAREN KODEA – CÓDIGO CANDIDATO	100ETIK PUNTU KOPURUA – PUNTOS SOBRE 100
6995S	80,55
7987B	76,25
7446F	68,40
3402V	68,25
2595C	67,40
8301A	65,25
5795V	63,60
8305E	59,90
7880D	51,80
4929M	50,60
5416Z	49,75
1368Z	44,65
7403P	44,15
0937C	40,65

**LAUGARRENA.-** Erabaki hau argitaratzea, deialdiaren oinarrietan ezarritako moduan, eta lehentasun horren lehenengo postuan dagoen hautagaiari jakinaraztea, jakinaren gainean egon dadin eta dagozkion ondorioak izan ditzan, eta, erabaki hau jakinarazi eta hurrengo hamar egun naturaleko epean, deialdiaren ZAZPIGARREN oinarrian eskatutako egiaztatgiriak aurkez ditzan. Baldintza horiek epearen barruan betetzen ez badira, galdu egingo ditu erabaki honetatik eratortzen diren eskubideak, eta G.H.K., SAUK ahalmena izango du lehentasuneko hurrengo izangaiei dokumentazioa eskatzeko, zerrendan agertzen diren hurrenkerari jarraituz.

**BOSGARRENA.-** Onartutako lehentasun-hurrenkera osatzen duten hautagaiekin enplegu- edo lan-poltsa sortzea.

**SEIGARRENA.-** Erabaki honen aurka, interesdunek beren defentsarako egoki diren errekursoak aurkeztu ahal izango dituzte.

**CUARTO.-** Publicar el presente acuerdo, en la forma establecida en las Bases de la convocatoria y notificarlo al/la candidata/a que ocupa el primer puesto de la citada prelación, a efectos de su conocimiento y efectos y en orden a que presente, en el plazo de los diez días naturales siguientes al de la notificación de este acuerdo, los documentos acreditativos exigidos en la Base SÉPTIMA de la convocatoria. De no cumplimentar en plazo, los citados requisitos, perderá los derechos que de este acuerdo se derivan, quedando facultada G.H.K., SAU, para formular requerimiento de documentación, a los/as siguientes candidatos/as de la prelación, siguiendo el orden en el que figuren en la misma.

**QUINTO.-** Crear bolsa de empleo o de trabajo con los/as candidatos/as que integren la prelación aprobada.

**SEXTO.-** Contra el presente acuerdo, podrán los/as interesados/as presentar los recursos que procedan en su defensa.

Ziurtagiria, G.H.K., SAUko Presidentearen oniritziarekin, izapidetutako hautaketa-prozesuaren espedienteen sartzeko eta G.H.K., SAUko gardentasun-atarian argitaratzeko, erabaki honetan ezarritako moduan, Donostian, 2023 abenduaren 13n, eta Administrazio Kontseiluaren bilkura horretako akta onartzeke dagoela ohartaraziz.

Certificación que con el visto bueno del Presidente de G.H.K., SAU, para su incorporación en el expediente del proceso selectivo tramitado y para su publicación en el portal de transparencia de G.H.K., SAU, en la forma establecida en los términos del presente acuerdo, en Donostia -San Sebastián, a 13 de diciembre de 2023, con la advertencia de que a la fecha, el acta de la referida sesión del Consejo de Administración, se halla pendiente de aprobación.

VºBº

EL PRESIDENTE

José Ignacio Asensio Bazterra

LA SECRETARIA

Raquel Olaizola Cortina